

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff 2ª Direzione " Affari finanziari e tributari"

Scheda di valutazione finale - Anno 2018

Titolare di Posizione Organizzativa:

Dott. SALVATORE PARISI

dal 2001

al

01/01/2018

31/12/2018

Descrizione dell'obiettivo assegnato: Contenimento della spesa. Approvvigionamento telematico dei beni e servizi. Analisi degli acquisti dei beni di consumo dell'ultimo triennio – Masterplan: gestione ordinativi di pagamento ai Comuni ed Enti e relativa contabilità con rendicontazione.

Indicatore di risultato:

Target:

dal 01/01/2018 al 31/12/2018

Relazione di sintesi

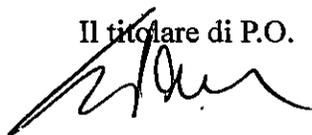
Attività svolta: Eseguiti Servizi di trasloco Istituti Scolastici provincia di Messina (Patti) e Direzione Ambiente di Via Don Orione con gare telematiche sul portale MEPA – Acquisizione materiale di consumo per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi sul portale MEPA con raffronto percentuali di risparmio al triennio 2015/2018 – Eseguiti ordinativi di pagamento a favore di Comuni ed Enti, nella qualità di Funzionario Delegato del Masterplan, con relativa contabilità e rendicontazione al Ministero.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: NESSUNA

Prospettive di sviluppo: Maggiore risparmio per l'Ente

Elenco dei principali atti formalizzati: Ha pubblicato le determine, entro i termini regolamentari – Ha monitorato gli acquisti sul portale MEPA – Ha eseguito i traslochi, dopo avere esperito gara telematica sul Portale Mepa - Ha emesso n. 58 ordinativi di pagamento a favore dei Comuni ed Enti, inseriti nel Patto per Messina (Masterplan), nel rispetto delle tempistiche (24/48 ore), rendicontando puntualmente al Ministero e agli Organi preposti.

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2018

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Obiettivo pienamente raggiunto.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
	100	50	5.000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =50%		50	50
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo e dagli studi personali nel ramo dell'informatica e della programmazione	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500

Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione=25%			25	2.500
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la *disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;

capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;

capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

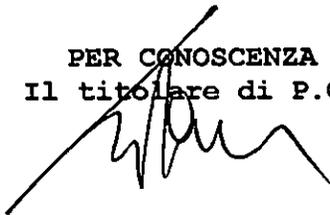
Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione =25%			25	2.500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Arete di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =100
Valutazione totale $V=(50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V=100

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



IL DIRIGENTE F. F.
IL DIRIGENTE
Dott. Massimo Ranieri





Città Metropolitana di **MESSINA**



Servizio Patrimonio Mobiliare – Economato
Tel.090 7761248 – Fax 090 7761395 – s.parisi@provincia.messina.it

Prot.

Messina,

La presente Relazione è elaborata in ottemperanza alla normativa vigente sulla base delle risultanze della ricognizione sugli acquisti di beni e servizi effettuati da questo Servizio. Tale ricognizione si è concentrata su acquisti di beni e servizi con spesa imputata al Titolo 1 del Bilancio 2018.

Per determinare il volume di spesa idoneo a costituire l'insieme di comparazione per la quantificazione dei risparmi richiesti dalla normativa, e rappresentare in modo corretto la percentuale di ricorso agli acquisti Consip/MePA, si è proceduto per disaggregazione così da escludere alcune voci di Bilancio.

Dal totale sono escluse :

- le spese postali
- le spese legali

e ogni altra tipologia di spesa che non può rientrare nel Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione.

PROCEDURE ECONOMICHE ANNO 2018

Totale impegni assunti €. 19.168,68 (MEPA)

Il suddetto importo si riferisce agli acquisti effettuati attraverso il portale CONSIP, che ammontano a €. 19.168,68.

PATRIMONIO Mobiliare.

- Traslochi Istituti scolastici (gare telematiche MEPA) €. 17.950,00
- Manutenzione beni mobili €. 4.295,00

Per quest'ultima voce il ricorso al mepa è da valutare attentamente, in quanto i tempi tecnici previsti dalla normativa vigente, non consentono un immediato e tempestivo intervento risolutivo della problematica. Questa stazione appaltante, infatti nell'anno 2018 ha fatto ricorso al MEPA per qualche manutenzione, ma si sono presentati dei problemi nella tempistica relativa al momento del sopralluogo e l'apertura delle offerte (15-20 giorni), vanificando il preventivo dal momento iniziale, in quanto l'uso continuo ha aggravato la problematica lamentata e l'intervento, anche se riuscito, non è stato completamente risolutivo. A tal scopo, al fine di ottimizzare i costi, nell'ottica di una più efficiente razionalizzazione, questo Servizio sta valutando il noleggio di fotocopiatrici, considerato che il parco macchine in dotazione è ormai obsoleto e necessita di continui e costosi interventi che verrebbero certamente eliminati in tale ipotesi.

MASTERPLAN

Nell'anno 2018 sono stati accreditati in contabilità speciale a questo Funzionario Delegato, Euro 11.171.827,85, a fronte dei quali sono stati pagati con Ordinativo con riversamento su Tesoreria unica, Euro 10.961.682,31, determinando un saldo cassa pari a Euro 210.145,54 che verrà utilizzato nell'anno 2019.

Il Responsabile del Servizio
Dott. Salvatore Parisi

